

Г. В. Михеева

Историко-биографические исследования Российской национальной библиотеки в укреплении культурного суверенитета страны

Современный этап развития общества характеризуется возрастанием влияния чуждых нашему менталитету дестабилизирующих факторов со стороны недружественных государств. Со стороны государства в сфере культуры предпринимаются меры по преодолению негативных последствий и упрочению культурного суверенитета России. Библиотекам и проводимым в них историко-биографическим исследованиям принадлежит особая роль в решении этих вопросов. Рассмотрены многоаспектные историко-биографические исследования Российской национальной библиотеки. Выявлены приоритетные направления их проведения. Отмечено лидерство Библиотеки по их осуществлению, намечены дальнейшие пути совершенствования методики проведения подобных исследований, которые позволят внести определенный вклад в сохранение традиционных морально-нравственных ценностей и исторической правды.

Ключевые слова: Российская национальная библиотека, биографика, историко-биографические исследования, культурный суверенитет, история библиотек, традиционные морально-нравственные ценности

Galina V. Mikheeva

Historical and biographical research of the Russian National Library in strengthening the cultural sovereignty of country

The current stage of development of society is characterized by an increase in the influence of destabilizing factors alien to our mentality on the part of unfriendly states. On the part of the state in the field of culture, measures are being taken to overcome the negative consequences and strengthen the cultural sovereignty of Russia. Libraries and their historical and biographical research have a special role to play in addressing these issues. Multidimensional historical and biographical studies of the Russian National Library are considered. Priority directions for their implementation have been identified. The leadership of the Library in their implementation was noted, further ways of improving the methodology for conducting such studies were outlined, which would make a certain contribution to the preservation of traditional moral values and historical truth.

Keywords: National Library of Russia, biography, historical and biographical research, cultural sovereignty, history of libraries, traditional moral value

DOI 10.30725/2619-0303-2023-3-173-180

Современный этап развития нашего общества в связи с нарастанием в мире турбулентных процессов неизбежно приводит к тому, что во всех сферах жизнедеятельности приходится отвечать на стоящие перед нашим государством вызовы. В немалой степени касается это и нашей культуры. В общефилософском понимании культура как совокупность произведений человеческой деятельности, ценность которых общепризнана внутри определенных социальных систем в качестве духовной основы и основополагающего признака для данной социальной организации, не может не находиться под влиянием всех тех негативных воздействий, которые оказывает на нее дестабилизирующее влияние, присущее чуждым ей

системам. В разные времена эти негативные влияния оказывали разное воздействие на культуру той или иной социальной системы, вплоть до стремления уничтожить и истребить культуру чуждого социума. Сегодня мы стоим именно перед таким вызовом.

Государство в полной мере осознает нынешние масштабы этой угрозы и вырабатывает целый комплекс мер, призванных предотвратить извращение и нивелирование нашей духовной культуры и основ наших духовно-нравственных ценностей. В связи с этим 25 января 2023 г. был принят Указ Президента РФ № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808» [1]. В «Основах

государственной культурной политики» появилось понятие «культурного суверенитета», под которым понимается «совокупность социально-культурных факторов, позволяющих народу и государству формировать свою идентичность, избегать социально-психологической и культурной зависимости от внешнего влияния, быть защищенными от деструктивного идеологического и информационного воздействия, сохранять историческую память, придерживаться традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [2]. При этом неизбежно возрастает роль организаций культуры, в частности библиотек, в деле исторического и культурного просвещения и воспитания многонационального народа РФ.

Исторический путь России определил ее культурное своеобразие, особенности национального менталитета, ценностные основы жизни, особую культурно-созидательную роль библиотек – хранителей культурной и интеллектуальной памяти ее народов. Исключительная миссия в этой связи принадлежит первой государственной общедоступной библиотеке страны – Российской национальной библиотеке. Известная в мире как величайшая сокровищница письменности и знаний человечества, крупнейшее культурно-просветительское и информационное учреждение, Российская национальная библиотека занимает особое место в истории русской и мировой культуры. Уникальность ее фондов, в первую очередь крупнейшего в мире фонда изданий на русском языке, превышающего 10 млн единиц хранения, на протяжении всего пути ее существования создает особые условия ее развития и ставит перед ней, как ни перед какой другой, приобретающие особое значение задачи в решении комплекса мер, определенных государственной культурной политикой. Отвечая на вызовы времени, в соответствии с поставленными новыми векторами в государственной культурной политике, Российская национальная библиотека всей своей деятельностью стремится внести свой вклад в укрепление культурного суверенитета страны. Не последнее место в этом ряду занимают и проводимые в ней историко-биографические исследования, всемерно содействующие историческому просвещению, утверждению исторической правды, выявлению приоритетов отечественной библиотечной науки и практики по многим ведущим направлениям нашей отрасли.

Подобные научные исследования находятся в русле получившего интенсивное

развитие в последнее десятилетие особое направление исторической науки – «биографики», которая определяется как вспомогательная историческая дисциплина, разрабатывающая теоретические, методические, историографические, источниковедческие проблемы биографий [3, с. 6]. Современные крупнейшие культурологи, в частности С. Н. Иконникова, справедливо доказывают, что включение в контекст истории индивидуальных биографий становится особым способом измерения социально-культурных процессов [4, с. 7]. Современная биографика сформировалась как особая культурологическая школа, отличительной чертой которой является личностное переживание истории и культуры России. История – это не просто факты и события, революции и смены общественно-экономических формаций. Она творится людьми, и биографии, т. е. истории людей, являющихся свидетелями и участниками реальных исторических событий, как в зеркале, отражают сценарий и драматизм жизненного пути, возможности альтернативного развития событий.

Проведение исторических исследований по разным направлениям является характерной особенностью Российской национальной библиотеки на протяжении всего ее существования. Однако долгое время исторические работы этого государственного учреждения, особенно в XX в., при всей их масштабности и значимости содержащейся в них информации, грешили скудными сведениями о лицах, творивших его историю. Это подтверждает анализ проведенных исследований, посвященных истории Библиотеки за все годы ее деятельности [5]. Всплески интереса к истории того или иного учреждения, активизация исторических исследований, ему посвященных, приходится на годы в преддверии юбилейных дат и идут на спад вскоре после юбилейных событий. Справедливо это всегда было и для Российской национальной библиотеки. Так, в 1995 г. торжественно отмечалось 200-летие со дня основания императрицей Екатериной II Императорской Публичной библиотеки. Этот год можно считать и точкой отсчета в воссоздании истории Библиотеки посредством исторической биографики. К юбилею вышел в свет первый том биобиографического словаря «Сотрудники Российской национальной библиотеки – деятели науки и культуры», включивший биографические очерки о лицах, поступивших в Библиотеку со дня ее основания по 1917 г. [6]. Это издание было

отмечено многочисленными откликами в профессионально печати [7–12] и в следующем году получило I премию Министерства культуры РФ на конкурсе научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению. Тогда же в виде отдельных книг были опубликованы три биографических очерка – о М. А. Корфе [13], В. Ф. Одоевском [14] и В. В. Стасове [15], подготовленных О. Д. Голубевой, которые стали первенцами получившей впоследствии широкое развитие серии «Деятели Российской национальной библиотеки». Так было положено основание формированию школы исторической биографии в Библиотеке, идеологами, руководителями и вдохновителями которой стали Л. А. Шилов и О. Д. Голубева. В немалой степени формированию корпоративной идеологии посредством возвращения из небытия славных имен наших предшественников содействовал и мудрый руководитель В. Н. Зайцев. Были сформулированы и основные принципы, положенные в основу биографических исследований, посвященных истории Российской национальной библиотеки. Осознавая в полной мере справедливость сказанных в свое время А. Ф. Бычковым слов, что деятельность Публичной библиотеки «протекает под зорким контролем общества» [16, с. 324], необходимо было также понимать, что и сама Библиотека, ее сотрудники не ограничиваются только скромным трудом описания, сохранения и выдачи читателям книг и рукописей из своих фондов. Они влияют на общество, его историю, оказываются включенными в разные сферы общественной жизни, разные области науки, культуры и искусства. Кроме того, именно в биографиях раскрывается сложность принятия волевых решений, обоснование целей и мотивов тех или иных действий, поиск средств их реализации, комплекс надежд и разочарований. История Библиотеки с этих пор перестала быть сухим перечислением дат, событий и отчетных цифр. В фокусе биографических исследований оказался духовный мир ее сотрудников, намерения и поиски, трудности и препятствия, признание заслуг и провалы надежд.

Отремел юбилей 1995 г. Казалось бы, возник формальный повод для завершения занятий исторической биографией, однако накопленный опыт, сформированный коллектив исследователей, сложившаяся научная школа историков Российской национальной библиотеки [17] позволили не только продолжить, но расширить историко-

биографические исследования и выработать новые формы их проведения.

Конец 1990-х гг. – начало 2000-х гг. характеризуются появлением целой серии биобиблиографических трудов, в основном связанных с юбилеями или памятными датами ведущих сотрудников Библиотеки сегодняшних дней или недавнего прошлого. Так, были выпущены биобиблиографии, посвященные известному книговеду И. И. Фроловой (1998 г.), историку и библиографоведу Ц. И. Грин (1998 г.), книговеду и историку РНБ О. Д. Голубевой (2001 г.), директору Библиотеки В. Н. Зайцеву (2008 г.), библиотековеду В. Р. Фирсову (2022 г.) и др. В это же время продолжилась подготовка следующих томов биобиблиографического словаря «Сотрудники Российской национальной библиотеки...», последний, четвертый, том которого вышел в 2013 г. [18]. Он отражал биографии сотрудников, поступивших на службу по 1956 г. включительно. В подготовке его приняли участие 150 авторов статей. Таким образом, в научный оборот в целом по всем четырем томам были введены сведения более чем о 2100 сотрудниках Библиотеки за более чем 250 лет ее деятельности. Все справки представлены на сайте Российской национальной библиотеки в разделе «История Библиотеки в лицах» [19]. Создание этого раздела, кроме научно-информационного значения, играет и другую немаловажную роль. Широкое обращение к нему (свыше 33 тыс. обращений в год) привело к тому, что и в нашей стране, и в других государствах обнаружилось родственных, правнуки и праправнуки наших сотрудников, которые порой впервые не только узнали немало ценного о своих предках, внесших значительный вклад в деятельность отечественного государственного книгохранилища, но сообщили важные дополнительные сведения, пополнившие созданные биографические очерки. Ярким примером тому может служить установившаяся связь с прапраправнуком одного из основателей Императорской Публичной библиотеки М. И. Антоновского, который впервые увидел изображение своего предка, получив копию с хранящегося у нас в Отделе рукописей портрета, выяснил местонахождение могилы своего прапрапрадеда и по мере имеющихся у него материальных возможностей привел захоронение в порядок [20, с. 188–190]. В свою очередь он сообщил немало важных биографических данных, позволивших расширить наши представления о деятельности М. И. Антоновского.

Век информационных технологий, широкое развитие сетевых источников ставят и новые задачи в области историко-биографических исследований и доведения их результатов до пользователей. Сегодня уже нет необходимости издания трудоемких по производству и ограниченных по объему следующих печатных томов «Словаря сотрудников...». Работа по созданию биографических очерков лиц, поступивших на работу в Библиотеку после 1956 г., не ограничивается жесткими временными рамками, которые возникли бы при создании пятого, продолжающего прежние тома, выпуска. Сформирован базовый массив, содержащий имена лиц, внесших наибольший вклад в деятельность Библиотеки и поступивших на службу в нее в последующие годы, справки о которых в первую очередь следует подготовить и отразить на сайте в разделе «История Библиотеки в лицах». Началась работа по пополнению этого раздела справками о наиболее выдающихся сотрудниках. Так, уже размещены биобиблиографические справки о Л. А. Шилове, М. Д. Моричевой, В. Н. Зайцеве, Б. Ф. Володине, Ю. В. Маретине и других сотрудниках. При подготовке этих справок используется научная методика, разработанная при создании печатных версий «Словаря сотрудников...». Требуется совершенствования и уже ранее размещенные в этом разделе биографические справки. Первые, отраженные в нем, были написаны почти 30 лет назад, за это время вышли капитальные труды, посвященные тому или иному персонажу, удалось установить многие, порой ключевые, сведения о каких-то лицах, проследить их дальнейшую судьбу. Все меньше и меньше остается справок, заканчивающихся словами «сведений о дальнейшей деятельности и судьбе установить не удалось». В перспективе – дальнейшее пополнение этого раздела биобиблиографическими справками о ключевых фигурах и разработка алгоритма использования гиперссылок, связывающих наиболее солидные источники, прежде всего опубликованные специалистами Российской национальной библиотеки, из списков литературы к каждой персоне с текстами, отраженными в Электронной библиотеке РНБ.

Все последующие годы не прекращался выпуск серии «Деятели Российской национальной библиотеки», выходили статьи и сборники, посвященные отдельным ее сотрудникам. С 2007 г. в Библиотеке стали проводиться ежегодные Исторические чтения памяти Л. А. Шилова, большая часть докла-

дов на которых демонстрировала развитие биографики в стенах нашей Библиотеки. В опубликованных работах и прочитанных докладах не просто был представлен жизненный путь тех или иных личностей. В них воспроизводилось отношение автора к описываемым событиям, раскрывался вклад сотрудников в различные сферы деятельности, появлялись новые детали, характеризующие ключевые события в жизни страны. Были изданы монографии, посвященные И. А. Крылову (1997 г.), А. Н. Оленину (1997 г.), Ю. А. Меженко (1998 г.), А. Ф. Бычкову (1999 г.), Н. И. Гнедичу (2000 г.), В. И. Соболевскому (2001 г.), Н. Я. Марру (2002 г.), Н. Д. Чечулину (2014 г.). Приостановившаяся на какое-то время, эта серия оживилась в последние годы. В 2021–2023 гг. она пополнилась пятью новыми книгами о М. И. Антоновском (2021 г.) В. И. Саитове (2022 г.), И. Д. Делянове (2022 г.), С. С. Уварове (2022 г.), Д. П. Бутурлине (2023 г.). Вышла в свет книга о библиотекаре и цензоре А. И. Красовском (2023 г.).

Во всех случаях, особенно в последних историко-биографических работах, ставится задача не просто подробно осветить жизнь и деятельность персонажа как сотрудника Библиотеки, но отметить его вклад в укрепление основ государственности, совершенствование просветительской деятельности, развитие науки, культуры и искусства России в тот или иной промежуток времени. Так, например, проведенные исследования позволяют с уверенностью утверждать, что оставшаяся до последнего времени вне сферы пристального внимания исследователей двадцатилетняя деятельность (1812–1832 гг.) президента Академии наук С. С. Уварова на посту помощника директора Императорской Публичной библиотеки А. Н. Оленина не была синекурой для выдающегося государственного деятеля. Как и Оленин, Уваров отчетливо осознавал роль национальной библиотеки в формировании фундамента государственности, в сохранении и пополнении бесценного фонда отечественных документов для передачи будущим поколениям традиционных основ морально-нравственных ценностей. Не переставал уделять внимание «первенствующему книгохранилищу России» он и впоследствии на посту министра народного просвещения [21, с. 68–83, 160].

Значительным результатом историко-биографических исследований стало утверждение приоритета Российской национальной библиотеки в становлении и развитии основ отечественного библиотековедения. До не-

давнего времени большинство ведущих исследователей-библиотековедов, признавало первым библиотековедом в России сотрудника Императорской Публичной библиотеки В. И. Соболевского как автора вышедшей в 1859 г. работы «Об устройстве общественных библиотек и составлении их каталогов». Однако проведенные исследования позволили сдвинуть дату зарождения основ библиотечной науки более чем на пятидесятилетие назад. Так, еще до открытия Библиотеки для читателей один из ее главных создателей М. И. Антоновский высказал представления о социальном предназначении национальной библиотеки и ее основных функциях, подчеркнув просветительский характер национального книгохранилища, его общедоступность, бесплатность пользования им. Миссия национального книгохранилища, актуальная и по сегодняшний день, мыслилась им как наиболее полное собрание и сохранение для будущих поколений отечественных произведений печати и рукописей. Разбирая поступившую библиотеку Залуских, в которой было всего 8 книг на церковнославянском языке, он писал: «...честь России того требует, дабы в открытой публичному употреблению в России библиотеке были и лучшие изданные... на русском языке книги» [цит. по: 20, с. 85]. Подобных патристических взглядов придерживались также В. Г. Анастасевич, И. А. Крылов, В. С. Сопиков, А. Н. Оленин, А. И. Красовский и другие сотрудники-устроители Библиотеки.

«Незаурядным явлением», по определению специалистов [22, с. 134], стала научная классификация фондов А. Н. Оленина, которая на многие годы определила развитие этой составной части библиотековедения и ее практическое применение в подавляющем большинстве крупных библиотеках страны и заложила основы отделенческой системы в Императорской Публичной библиотеке [23]. В ходе исследований удалось доказать, что Императорская Публичная библиотека стояла у истоков зарождения столь востребованной сегодня составной части библиотековедения, каковым является читателеведение. Впервые в истории отечественной библиотечной науки и практики в 1817 г. А. И. Красовский предпринял социологическое исследование читателей Публичной библиотеки, выявил наиболее спрашиваемые издания, которые могут служить своеобразной рекомендацией для других читателей, а также определил интенсивность их обращения к самым востребо-

ванным произведениям отечественных и иностранных писателей и учреждений [24, с. 46–51]. Тем самым был сделан шаг к формированию чрезвычайно актуального в наши дни библиометрического метода изучения эффективности деятельности различных организаций и конкретных авторов. Кроме того, по мнению современных библиотечников, именно А. И. Красовским впервые был поставлен вопрос о принципе рекомендательности в работе библиотек [25, с. 35].

Историко-биографические исследования позволили установить, что отсутствие в XIX в. в стране специальных учебных заведений, готовивших библиотечных работников, как отмечал А. Н. Оленин, «к усердному отпращиванию трудной библиотечарской должности» [26, с. 62], привело к необходимости детальной разработки профессиограммы библиотечных сотрудников. Именно трудами А. Н. Оленина и А. Ф. Бычкова [27] были созданы, говоря современным языком, «стандарты требований и должностные инструкции» для библиотечарей национальной библиотеки страны, основные из которых актуальны и сегодня. Анализ проведенных историко-биографических исследований в Российской национальной библиотеке позволяет сделать и некоторые общие выводы и оценить вклад Библиотеки в целом в картину выполнения историко-биографических работ в библиотечной сфере России.

Став одной из первых библиотек, которая развернула столь масштабную программу проведения историко-биографических исследований, Российская национальная библиотека по-прежнему сохраняет лидерство в этом направлении. Более того, анализ платформы eLibrary по этой позиции позволяет утверждать, что немало библиотек, вдохновленных подобным примером, активизировали проведение у себя историко-биографических исследований, при этом во многих случаях при подготовке историко-биографических работ используя методику, разработанную специалистами Российской национальной библиотеки. Подтверждением этого служит и анализ докладов международной конференции по истории библиотек, прошедшей 23–24 мая этого года в Москве [28].

Многолетний опыт проведения историко-биографических исследований, созданная в Российской национальной библиотеке историческая школа позволили выйти на качественно иной уровень проведения исследований в этой области. В 2006 г. вышла кол-

лективная монография «История Библиотеки в биографиях ее директоров, 1795–2005» [29]. Это труд, пронизанный единым подходом, единой задачей воссоздания истории Библиотеки через биографии людей, возглавлявших ее в течение 210 лет. При подготовке этого труда исследователи изначально поставили перед собой чрезвычайно сложную задачу: монография должна была быть рассчитана на самую широкую читательскую аудиторию, должна была познакомить заинтересованную общественность и с историей библиотеки, и с теми удивительными, неординарными людьми, которые ее возглавляли. Она должна была интересно читаться, а значит стиль должен был быть научно-популярным. Судя по восторженным отзывам, которые появились в печати после выхода монографии в свет, нам сделать это удалось [30–34]. Подобный положительный опыт подготовки такого масштабного труда позволил взять на себя смелость и замахнуться на еще более высокий уровень проведения историко-биографических исследований и подготовить капитальную коллективную монографию «Сто лет управления. История отечественной культуры в биографиях ее министров (1917–2019 гг.)». Главным побудительным моментом проведения такого исследования стало отчетливое осознание того, что руководство реализацией государственной культурной политики в течение обозначенного периода осуществлялось и продолжает осуществляться на всем протяжении трансформации органов руководства культурой государственным органом ее управления. Главными задачами этого органа управления культурой на протяжении столетия остаются сохранение и развитие отечественной культуры, обеспечение доступности культурных ценностей для населения, формирование культурного суверенитета страны. Не последнюю роль в решении этих проблем играют руководители органов управления культурным ведомством.

Проведение подобного исследования было новаторским не только для культурной отрасли, поскольку ни одно из ведомственных ей учреждений культуры не решалось на подготовку такого труда. Нет ни одного подобного исследования ни в одном из отечественных министерств, не известно нам и о таких работах за рубежом. В целом коллективная монография базируется на материале, содержащемся почти в 800 печатных источниках, использованы и архивные данные. Монография содержит свыше 180 иллюстраций, отражающих ключевые собы-

тия в сфере культуры в тот или иной период и виднейших деятелей культуры. К настоящему времени исследование завершено, получены позитивные отзывы от ученых и руководителей ведущих библиотек. Все ныне здравствующие министры были ознакомлены с посвященными им биографическими очерками, дополнили их некоторыми важными сведениями и высоко оценили проделанную работу. Коллективная монография полностью готова к изданию.

Об интенсивности использования результатов историко-биографических исследований, проведенных сотрудниками Российской национальной библиотеки, могут свидетельствовать некоторые данные РИНЦ. Наиболее востребованными из перечисленных изданий, по данным eLibrary, является первый том биографического словаря «Сотрудники Российской национальной библиотеки...», который имеет 117 цитирований. Это издание входит в 10% лучших публикаций данного типа за все годы. Еще одно из востребованных изданий – «История Библиотеки в биографиях ее директоров, 1795–2005». Эта коллективная монография также входит в 10% лучших работ данного типа по направлению «История России», имеет более 40 цитирований, из них 11 цитирований в журналах из ядра РИНЦ.

Достигнутые результаты стали основанием для подачи заявки на проведение и выполнение в 2024–2026 гг. государственного задания на тему «Выявление и исследование исторического влияния Российской национальной библиотеки на развитие науки, культуры и просвещения России (XIX – начало XX в.)». Проведение подобного исследования полностью соответствует недавно утвержденной ВАК номенклатуре специальности «библиотековедение, библиографоведение и книговедение» и в значительной мере соответствует проведению исследования по общему разделу «культурология».

Не до конца еще оценен вклад, казалось бы, скромных тружеников Библиотеки во многие области общественной жизни и прежде всего в формировавшие основ отечественной культуры и просвещения. Так что впереди еще много нераскрытых тайн и ненаписанных биографий. Изучение истории Императорской Публичной библиотеки и вклада ее сотрудников в становление и развитие многих направлений деятельности в области науки и культуры в течение многих лет позволило наметить программу исследования исторического влияния ее деятелей на развитие науки, общественного

просвещения и культуры XIX – начала XX в. Настало время не только раскрывать вклад конкретного сотрудника в ту или иную сферу общественной жизни, но определить, какое влияние в целом оказывали сотрудники Библиотеки на укрепление фундамента государственности, формировавшие основ отечественной культуры и просвещения, развитие педагогики и конкретных областей прежде всего гуманитарных наук. Это и предстоит осуществить в ходе предполагаемых исследований. В полной мере они будут содействовать решению ключевой стоящей перед Российской национальной библиотечной задачи – внести свой вклад в укрепление основ культурного суверенитета России.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 25.01.2023 г. № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808» // Президент России: офиц сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48855> (дата обращения: 02.07.2023).
2. Основы государственной культурной политики (В редакции Указа Президента Российской Федерации от 25.01.2023 № 35) // Президент России: офиц сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 02.07.2023).
3. Петровская И. Ф. Биографика: введение в науку и обозрение источников биографических сведений о деятелях России, 1801–1917 годов. Санкт-Петербург, 2003. 212 с.
4. Иконникова С. Н. Биографика как часть исторической культурологии // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 2 (11). С. 6–10.
5. Михеева Г. В. История Российской национальной библиотеки: (традиции, подходы, современные тенденции изучения) // Библиография. 2020. № 3. С. 3–18.
6. Сотрудники Российской национальной библиотеки – деятели науки и культуры. Санкт-Петербург, 1995. Т. 1. 688 с.
7. Баренбаум И. Е. Капитальный справочник // Книга: исследования и материалы. Москва, 1996. Сб. 72. С. 289–295.
8. История в биографиях // Научные и технические библиотеки. 1996. № 4. С. 68–71.
9. Коваль Л. Завидую!..; Моргенштерн И. Г. Любя страстно библиографию // Книжное обозрение. 1996. 13 февр., № 7. С. 12.
10. Богомолов Н. А. // Новое литературное обозрение. 1996. № 18. С. 446–447.
11. Васильков Я. Императорская Публичная библиотека 1795–1917 // Петербургское востоковедение. 1996. Вып. 8. С. 690–693.
12. Потепалова Н. В. Качество библиографических материалов как критерий информационной культуры библиографических пособий // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: Междунар. науч. конф. Краснодар – Новороссийск, 11–14 сент. 1996 г.: тез. докл. Краснодар, 1996. С. 408–410.
13. Голубева О. Д. М. А. Корф. Санкт-Петербург, 1995. 169 с.
14. Голубева О. Д. В. Ф. Одоевский. Санкт-Петербург, 1995. 192 с.
15. Голубева О. Д. В. В. Стасов. Санкт-Петербург, 1995. 168 с.
16. Бычков А. Ф. Граф Модест Андреевич Корф // Древняя и новая Россия. 1876. Т. 1, № 4. С. 324–341.
17. Михеева Г. В. Формирование научной школы историко-биографических исследований // Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 2022. С. 262–272.
18. Сотрудники Российской национальной библиотеки – деятели науки и культуры. Санкт-Петербург, 2013. Т. 4. 714 с.
19. История Библиотеки в лицах // Российская национальная библиотека: офиц. сайт. URL: https://nlr.ru/history_nlr/RA3111/sotrudniki-rnb (дата обращения: 02.07.2023).
20. Михеева Г. В. Михаил Иванович Антоновский. Санкт-Петербург, 2021. 233 с.
21. Михеева Г. В. Сергей Семенович Уваров. Санкт-Петербург, 2021. 250 с.
22. Шамурин Е. И. Очерки по истории библиотечно-библиографической классификации. Москва, 1959. Т. 2. 562 с.
23. Михеева Г. В. Отделенческая система в Императорской Публичной библиотеке (исторический очерк) // Клио. 2018. № 2. С. 147–154.
24. Михеева Г. В. Библиотекарь и цензор Александр Иванович Красовский. Санкт-Петербург, 2021. 174 с.
25. История Государственной ордена Трудового Красного Знамени Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина. Ленинград, 1963. 435 с.
26. Отчет в управлении Императорскою Публичною библиотекою, представленный за 1814 г. СПб., 1815. 63 с.
27. Бычков А. Ф. О значении звания библиотекаря // Журнал Министерства народного просвещения. 1865. Ч. 125, янв., отд. 4. С. 75–77.
28. Конференция «История библиотек: новые подходы, методы, источники, результаты». URL: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/istoriya-bibliotek> (дата обращения: 03.07.2023).
29. История Библиотеки в биографиях ее директоров, 1795–2005 / науч. ред. Г. В. Михеева. Санкт-Петербург, 2006. 505 с.
30. Белов С. В. Тем, кто интересуется историей великой русской культуры: монография в биографиях // Библиотечное дело. 2006. № 6. С. 32–33.

31. Беспалова Э. К., Семеновкер Б. А. Живая история Российской национальной библиотеки // Библиография. 2006. № 5. С. 93–96.
32. Борисова О. О. Труд, не имеющий аналога // Мир библиографии. 2006. № 6. С. 71–72.
33. Моргенштерн И. Г. История Российской национальной библиотеки в биографиях ее директоров // Книга: исследования и материалы. Москва, 2007. Сб. 86, ч. 1. С. 209–211.
34. Эльзон М. Д. Публичная библиотека и ее кормчие // Библиотековедение. 2006. № 5. С. 129–130.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation of January 25, 2023, No. 35 "On Amendments to the Fundamentals of State Cultural Policy, approved by Decree of the President of the Russian Federation of December 24, 2014, No. 808". President of Russia: offic. website. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48855> (accessed: July. 02. 2023) (in Russ.).
2. Fundamentals of the state cultural policy (As amended by the Decree of the President of the Russian Federation dated January 25, 2023, No. 35). President of Russia: offic. website. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (accessed: July. 02. 2023) (in Russ.).
3. Petrovskaya I. F. Biographics: an introduction to science and a review of sources of biographical information about Russian figures, 1801–1917. Saint-Petersburg, 2003. 212 (in Russ.).
4. Ikonnikova S. N. Biography as part of historical cultural studies. Bulletin of the Saint-Petersburg State University of Culture and Arts. 2012. 2 (11), 6–10 (in Russ.).
5. Mikheeva G. V. History of the Russian National Library: (traditions, approaches, modern research trends). Bibliography. 2020. 3, 3–18 (in Russ.).
6. Employees of the National Library of Russia – figures of science and culture. St. Petersburg, 1995. 1, 688 (in Russ.).
7. Barenbaum I. E. Capital reference book. Book: research and materials. Moscow, 1996. 72, 289–295 (in Russ.).
8. History in biographies. Scientific and technical libraries. 1996. 4, 68–71 (in Russ.).
9. Koval L. Envy!., Morgenstern I. G. Passionately loving bibliography. Book Review. 1996. Feb. 13, 7, 12 (in Russ.).
10. Bogomolov N. A. New Literary Review. 1996. 18, 446–447 (in Russ.).
11. Vasilkov Ya. Imperial Public Library 1795–1917. Petersburg Oriental Studies. 1996. 8, 690–693 (in Russ.).
12. Potepalova N. V. The quality of bibliographic materials as a criterion for the information culture of bibliographic aids. Information culture of personality: past, present, future: Intern. sci. conf. Krasnodar – Novorossiysk, 11–14 Sept. 1996: abst. report. Krasnodar, 1996. 408–410 (in Russ.).
13. Golubeva O. D. M. A. Korf. Saint-Petersburg, 1995. 169 (in Russ.).
14. Golubeva O. D. V. F. Odovsky. Saint-Petersburg, 1995. 192 (in Russ.).
15. Golubeva O. D. V. V. Stasov. Saint-Petersburg, 1995. 168 (in Russ.).
16. Bychkov A. F. Count Modest Andreevich Korf. Ancient and New Russia. 1876. 1, 4, 324–341 (in Russ.).
17. Mikheeva G. V. Formation of a scientific school of historical and biographical research. Library science in the XXI century: content, organization, digitalization and scientometrics: materials of the Intern. sci.-pract. conf. Moscow, 2022. 262–272 (in Russ.).
18. Employees of the National Library of Russia – scientists and cultural figures. Saint-Petersburg, 2013. 4, 714 (in Russ.).
19. History of the Library in faces. National library of Russia: offic. website. URL: https://nlr.ru/history_nlr/RA3111/sotrudniki-rnb (accessed: July 02. 2023) (in Russ.).
20. Mikheeva G. V. Mikhail Ivanovich Antonovskiy. Saint-Petersburg, 2021. 233 (in Russ.).
21. Mikheeva G. V. Sergei Semenovich Uvarov. Saint-Petersburg, 2021. 250 (in Russ.).
22. Shamurin E. I. Essays on the history of library and bibliographic classification. Moscow, 1959. 2, 562 (in Russ.).
23. Mikheeva G. V. Departmental system in the Imperial Public Library (historical essay). Clío. 2018. 2, 147–154 (in Russ.).
24. Mikheeva G. V. Librarian and censor Alexander Ivanovich Krasovskiy. St. Petersburg, 2021. 174 (in Russ.).
25. History of the State Order of the Red Banner of Labor of the Public Library named after M. E. Saltykov-Shchedrin. Leningrad, 1963. 435 (in Russ.).
26. Report on the management of the Imperial Public Library, submitted for 1814. Saint-Petersburg, 1815. 63 (in Russ.).
27. Bychkov A. F. On the meaning of the title of librarian. Journal of the Ministry of Education. 1865. 125, Jan., 4, 75–77 (in Russ.).
28. Conference «History of Libraries: New Approaches, Methods, Sources, Results». URL: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/istoriya-bibliotek> (accessed: July 03. 2023) (in Russ.).
29. Mikheeva G. V. (sci. ed.) History of the Library in the biographies of its directors, 1795–2005. Saint-Petersburg, 2006. 505 (in Russ.).
30. Belov S. V. For those who are interested in the history of the great Russian culture: a monograph in biographies. Library business. 2006. 6, 32–33 (in Russ.).
31. Беспалова Э. К., Семеновкер Б. А. Living history of the Russian National Library. Bibliography. 2006. 5, 93–96 (in Russ.).
32. Борисова О. О. Work that has no analogue. World of Bibliography. 2006. 6, 71–72 (in Russ.).
33. Morgenstern I. G. History of the Russian National Library in the biographies of its directors. Book: research and materials. Moscow, 2007. 86, 1, 209–211 (in Russ.).
34. Elzon M. D. The public library and its pilots. Bibliotekovedenie. 2006. 5, 129–130 (in Russ.).